

**Федерально государственное казённое общеобразовательное учреждение
«Севастопольский кадетский корпус Следственного комитета
Российской Федерации имени В.И. Истомина»**

**Исследовательская работа в рамках образовательного проекта
«Моя будущая профессия – следователь»**

**Номинация: Следственные органы Российской Федерации: история и
современность**

Тема: «Зарождение основ Следственного комитета при Петре 1»

Выполнили: кадеты 92 взвода
Андреус Аглая и Осинина Дарья

Научный руководитель:
учитель специальных дисциплин
учебно-методического отдела
Коваленко Владимир Юрьевич

**Севастополь
2022**

Содержание

Введение	3
1. Петр 1	6
2. Создание первой Майорской канцелярии.....	8
3. Наказ Майорским следственным канцеляриям.....	11
4. Дела Майорских канцелярий	13
Заключение.....	19
Список литературы	21

Введение

Пётр I Великий – выдающийся государственный деятель, всероссийский император, великий реформатор. При нём Россия совершила переход от Русского царства к Российской империи. В общественной жизни и государственном устройстве произошли важные изменения. Петр I в отечественной истории рассматривается как великий реформатор. Именно про него можно сказать, что дальновидный правитель оставил неизгладимый след в истории России, задав направление дальнейшего развития.

Актуальность: 25 октября 2021 года Президент России Владимир Путин подписал указ о праздновании в 2022 году 350-летия со дня рождения российского императора Петра I. "Учитывая большое значение реформ Петра I для истории России и в связи с исполняющимся в 2022 году 350-летием со дня его рождения, постановляю принять предложение правительства Российской Федерации о праздновании в 2022 году 350-летия со дня рождения Петра I", - говорится в указе.

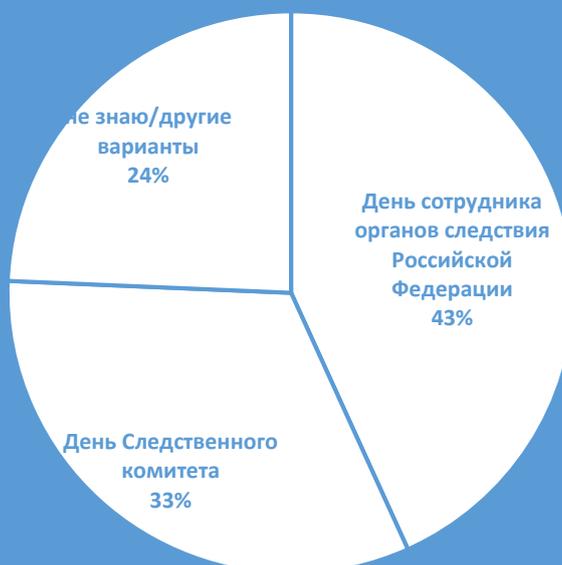
Данная тема актуальна и потому, что мы учимся в кадетском корпусе Следственного комитета и история нашего будущего места работы очень важна для нас. В связи с этим мы провели опрос в нашем кадетском корпусе, задав довольно простые вопросы о заложении основ Следственного комитета. В нем участвовали кадеты 91 и 92 взвода. Всего было опрошено 37 кадет. Опрос содержал в себе такие вопросы:

- В каком году был издан Наказ «майорским» следственным канцеляриям? Ответ: 9 декабря 1717
- Какой праздник отмечается в РФ 25 июля и почему именно в этот день? Ответ: День сотрудника органов следствия РФ. Выбор указанной даты обусловлен тем, что в этот день 25 июля 1713 года был издан именной указ Петра I "О создании следственной канцелярии гвардии майора М. И. Волконского", руководителем которой назначен гвардии майор Семеновского полка Михаил Иванович Волконский.

В КАКОМ ГОДУ БЫЛ ИЗДАН НАКАЗ «МАЙОРСКИМ» СЛЕДСТВЕННЫМ КАНЦЕЛЯРИЯМ?



КАКОЙ ПРАЗДНИК ОТМЕЧАЕТСЯ В РОССИИ 25 ИЮЛЯ?



Анализируя данные диаграммы еще раз можно убедиться в актуальности нашей работы. Так как многие ребята не знают важные аспекты основ истории Следственного комитета.

Новизна: в нашей работе мы подробнее рассмотрели заложение основ Следственного комитета Петром I. Так как эту тему в исследовательских работах используют довольно часто, то мы решили добавить в работу примеры изученных нами дел, которые велись при Петре I. Этот материал мало кто знает, но подробности работы Майорских следственных канцелярий важны для нас, как для будущих представителей профессии «Следователь».

Цель работы состоит в распространении нашей работы в образовательных учреждениях. Мы считаем необходимым знание отечественной истории, в частности зарождения основ Следственного комитета Российской Федерации. Также наша работа открывает новые возможности для понимания разносторонней личности Петра Алексеевича.

Объект исследования: деятельность Петра I и Майорских следственных канцелярий.

Задачи исследования:

- 1) Изучить деятельность Петра I в сфере досудебного производства.
- 2) Изучить основы и деятельность Майорских следственных канцелярий.
- 3) Изучить наиболее интересные дела, рассматриваемые Майорскими следственными канцеляриями.

Методы исследования:

- 1) Анализ материалов отечественной, научно-популярной и художественной литературы, научно-практических конференций, журналов и сборников, просмотр кинофильмов и работа с Интернет-ресурсами.
- 2) Изучение произведений художественной литературы, посвященных жизни и деятельности Петра I.

1. Петр I

Продлившийся 29 лет период единодержавия Петра I (1696 г. - 1725 г.) вместил множество событий, значимых для политической, военной, дипломатической, социально-экономической истории России. Немало из этих событий оставили заметный след и в истории отечественного государства и права. Отдельные тогдашние нововведения сохранились и вовсе до настоящего времени.

В период правления царя и императора Петра I в нашей стране было осуществлено множество преобразований — военная, административная, судебная, церковная и податная реформы. Значительные перемены произошли тогда и в сфере духовной культуры, особенно в области книгоиздания и в области профессионального образования (прежде всего военного).

Реформируя государственное управление, император создает коллегии. Данную систему Петр позаимствовал в Европе, она систематизировала предшествующую хаотичную систему: каждая коллегия отвечала исключительно за свои компетенции, вмешиваться в дела друг друга они не могли. Отсюда можно проследить связь с современной системой государственного управления, образованной министерствами. На этом преобразования в области государственного управления не заканчиваются, а происходит образование органов, существующих, по сей день. Первый орган именуется Полицией и был образован Петром I в 1718 году, сначала функции этого органа больше напоминали охрану монархической власти и крепостничества, но позже полиция стала отвечать за порядок в городе и нести компетенции схожие с современными. Вторым органом в системе правопорядка становится, образованная в 1722 году Прокуратура, функции ее схожи с современными и ознаменовывались в контроле и надзоре за органами, осуществляющими судебную и исполнительную власть.

В истории отечественных органов следствия император Петр I сыграл неоспоримо уникальную роль. Именно он учредил первые в истории российского государства специализированные органы следствия — «майорские» следственные канцелярии, следственную канцелярию генерал-прокуратуры и Розыскную контору Вышнего суда, а также, издав Наказ «майорским» канцеляриям от 9

декабря 1717 г., нормативно закрепил выделение стадии предварительного расследования в уголовном процессе.

Впервые при Петре I в уголовное право вводится термин преступления, а также его виды: умышленное, случайное, неосторожное. Так же данная отрасль права определяла виды преступлений и соответствующие наказания. Целью наказания было возмездие причиненного вреда и изоляция преступника от общества. Наказания имели деления на ссылку, заключение, телесные наказания и два вида смертной казни – неквалифицированная и квалифицированная (четвертования, сожжение на костре и иные).

Процессуальное право регламентировало проведение судебных заседаний и иных процессуальных действий. В 1697 году Петр I издал указ, по которому упразднялся состязательный процесс и вводился розыскной. Вместо судебного диалога сторон вводился их допрос судьей. Процесс мог быть назначен либо по заявлению, либо по инициативе судьи, он носил в основном негласный и письменный характер. Судебное решение можно было обжаловать согласно процессуальным формам.

Кроме того, Петр I, как никто другой из российских монархов, уделял значительное внимание личному практическому участию в уголовном судопроизводстве, в том числе на досудебных стадиях, периодически выступая, в современном понимании, в роли следователя. Что касается личного участия Петра I в расследовании преступлений, то оно носило весьма разнообразный характер. Монарх-реформатор возбуждал уголовное преследование, принимал решения о мерах пресечения, допрашивал обвиняемых и свидетелей, санкционировал различные следственные действия (прежде всего применение пыток), выносил или чаще утверждал приговоры. Известен эпизод, когда царь Петр Алексеевич даже принял личное участие в задержании подозреваемого. В ночь на 8 декабря 1718 г. глава государства в сопровождении гвардейских солдат явился в Санкт-Петербурге на подворье Тихвинского монастыря для проверки сведений о нелегальных литургиях, которые служил архимандрит Рувим. Убедившись, что литургия в

самом деле осуществлялась, Петр I приказал взять архимандрита под стражу, возбудить уголовное дело и передать его в производство Тайной канцелярии.

Из числа уголовных дел особенное внимание монарха-реформатора привлекали дела по государственным преступлениям, дела по обвинениям высокопоставленных должностных лиц в преступлениях против интересов службы. Примеров разнообразного участия Петра I в разбирательстве дел по государственным преступлениям известно множество. Именно с делом о государственном преступлении был связан и первый документально зафиксированный эпизод участия Петра I в уголовном судопроизводстве: известно, что в августе 1689 г. 17-летний царь лично допрашивал обвиненного в заговоре окольного Ф.Л. Шакловитого. Значительное внимание Петр I уделил и расследованию дела о стрелецком восстании 1698 г. Это расследование велось в сентябре — октябре 1698 г. особо учрежденной следственной комиссией, состоявшей из 10 высших должностных лиц. Комиссией было допрошено (преимущественно под пыткой) более 520 участников восстания и служителей царевны Софьи Алексеевны. Для проведения пыток было специально оборудовано 14 помещений («застенок»). Петр I не только внимательно следил за результатами расследования, но и регламентировал его производство. Так, 19 сентября 1698 г. он продиктовал состоявшие из пяти пунктов особые «статьи», по которым надлежало допрашивать подсудимых с применением пыток. Кроме того, Петр I лично участвовал в допросах. Например, 23 сентября 1698 г. царь лично допросил свою сводную сестру царевну Марфу Алексеевну, заподозренную в сочувствии к стрельцам, а 27 сентября — сестру Софью Алексеевну, заподозренную в прямых связях с восставшими.

2. Создание первой Майорской канцелярии

Образование самостоятельных российских следственных органов началось с Майорских следственных канцелярий. Первая Майорская следственная канцелярия была образована указом Петра I от 25 июля 1713 г. Созданная под командованием гвардии майора князя Михаила Ивановича Волконского, канцелярия была основана для работы на территории Архангелогородской губернии по рассмотрению обвинений, выдвинутых против оберкомиссара Д.А. Соловьева и комиссара С.М. Акишева. Так необычно подготовленный именной указ от 25 июля 1713 года явился актом об учреждении первой в истории отечественного государства и права следственной канцелярии, положившей начало развитию специализированных органов следствия России.

Важно отметить, что канцелярия Волконского оказалась не вполне успешной. По всем известным на сегодняшний день сведениям, Михаил Волконский был обвинен в свертывании (в нарушение именного указа от 25 июля 1713 года) расследования против Д. А. Соловьева, в частичной фальсификации дела против А. А. Курбатова, а также во взятках с поморских жителей. О ходе расследования уголовного дела сохранились лишь единичные сведения. В итоге в 1715 г. князь Михаил Иванович был отозван в Санкт-Петербург, год спустя отдан под следствие и 9 декабря 1717 г. расстрелян по приговору военного суда.

Однако Петра I не смутила неудача с архангелогородской миссией Михаила Волконского. Наоборот, именно в середине 1710-х гг. будущий император окончательно утвердился в стремлении привлечь строевых гвардейских офицеров — свой кадровый резерв, пригодный на все участки государственной работы, — к исполнению еще и поручений следственного характера. В мае 1714 г. в Москву был командирован гвардии майор А.И. Ушаков, имевший высочайшее поручение негласно проверить финансовую деятельность ряда центральных ведомств и Московской губернской канцелярии. В середине того же 1714 г. для разбирательства «подрядной аферы» в Санкт-Петербурге образована канцелярия ведения гвардии майора В.В. Долгорукова, в июне 1715 г. для расследования нескольких уголовных дел, возбужденных фискалами, — канцелярия гвардии

капитан-поручика И.Н. Плещеева, а несколько позднее — капитана И.С. Чебышева. Сочтя опыт деятельности отмеченных канцелярий удачным, Петр I пришел к мнению о необходимости создать особую систему подобных органов расследования. Окончательное решение на этот счет царь принял, судя по всему, вскоре после возвращения из длительной зарубежной поездки, в начале ноября 1717 г. 11 ноября 1717 г. он указал вызвать в Санкт-Петербург 16 офицеров гвардейских Преображенского и Семеновского полков, которые чуть менее месяца спустя получили назначения на руководящие должности в ново учреждённых следственных канцеляриях.

3. Наказ Майорским следственным канцеляриям

Наказ от 9 декабря 1717 г. являлся учредительным актом об основании соответствующей канцелярии. Также в нем регламентировались полномочия следственной канцелярии, ее статус, регулировалось проведение ряда процессуальных процедур, закреплялась ответственность руководящих должностных лиц канцелярии за ненадлежащее расследование полученных в производство дел.

Впервые предусматривалось составление «приговора», который сегодня именуется обвинительным заключением». В Наказе было положение о систематизировании данных, добытых в ходе расследования, а также о формулировании предъявленных обвинений с обязательной квалификацией преступного деяния. Выстраивать обвинительное заключение надлежало по «пунктам» – эпизодам обвинения: «О врученных делах прежде не доносить, пока все розыскано будет и на всякой пункт потписан будет приговор, чему хто будет достоин».¹

В Наказе был специально оговорен запрет «майорской» канцелярии заниматься отправлением правосудия: «Самому... никаких дел не кончать (не выносить приговоры) и экзекуцей (исполнения приговоров) не чинить».² Тем самым при Петре I впервые была сформирована концепция вневедомственного предварительного следствия. В соответствии с ней следственный аппарат рассматривался как правоохранительное ведомство, специализирующееся исключительно на расследовании наиболее опасных преступлений, посягающих на интересы государства. Также это означало образование стадии предварительного расследования в отечественном уголовном процессе.

Впервые регулировался порядок применения пыток в отношении обвиняемых из числа государственных гражданских служащих. В Наказе закреплялось право «майорской» канцелярии самостоятельно назначать пытку гражданским служащим в должности до вице-губернатора, а военным служащим – в

¹ Серов Д. О., Федоров А. В., Следователи Петра Великого.

² Серов Д. О., Петр I как вершитель правосудия.

звании до младшего офицера. А в отношении старших и высших офицеров и должностных лиц гражданской администрации от вице-губернатора и выше пытки назначал сам монарх.

Что касается формально-иерархического статуса Майорской канцелярии, то из положений Наказа следовало, что канцелярия подчинялась непосредственно монарху, перед которым и отчитывалась о результатах расследования. В Наказе от 9 декабря 1717 г. не был упомянут ни один орган власти, имеющий право давать майорской канцелярии какие-либо указания. Даже Сенат, согласно заключительному положению Наказа, мог (причем «под опасением жестокого ответу») только оказывать следственной канцелярии содействие в вопросах кадрового обеспечения.

Однако, судьба документа сложилась неординарно. Не обнародованный в момент издания и не попавший в состав опубликованного в 1830 г. «Полного собрания законов Российской империи с 1649 года» Наказ от 9 декабря 1717 г. почти два столетия находился в забвении. Будучи выявлен и бегло упомянут историком В.И. Веретенниковым в 1910 г., этот законодательный акт оказался окончательно введен в научный оборот лишь в 2000 г. С внешней стороны Наказ представлял собой скрепленный подписью Петра I типовой нормативный документ, который был 9 декабря 1717 г. вручен руководителю каждой из созданных на тот момент следственных канцелярий. Из шести подписанных царем списков Наказа до наших дней сохранился единственный — адресованный полковнику Г.И. Кошелеву и дьяку Ф.Д. Воронову.

4. Дела Майорских следственных канцелярий

Общее количество дел, расследовавшихся Майорскими канцеляриями, подсчитать с точностью вряд ли возможно из-за гибели основной части их делопроизводства при пожаре в Московском Кремле 29 мая 1737 г. Несомненно, что количество таковых дел исчислялось многими десятками. Под следствием канцелярий оказалось 12 из 30 российских губернаторов первой четверти XVIII в. (40% состава губернаторского корпуса), а также 11 из 23 сенаторов того времени (48% состава). Расследованные «майорскими» канцеляриями дела поступали затем на судебное рассмотрение либо в Правительствующий Сенат, либо в военные суды, либо в особое военно-судебное присутствие, состоявшее из глав и ассессоров самих этих канцелярий. Ниже приведены наиболее интересные дела, расследуемые Майорскими канцеляриями.

4.1. «Подрядная афера».

Крупнейшими уголовными делами, которые поступили в производство канцелярии В. В. Долгорукова, явились «подрядное дело» («подрядная афера»). Вскрытый в ходе расследования механизм аферы не отличался сложностью. Как было установлено, группа высших должностных лиц, включая Александра Меншикова и сенаторов В. А. Апухтина и Г. И. Волконского, установив изрядно завышенные подрядные цены на поставку в Санкт-Петербург и армию провианта и фуража, сама и осуществляла (разумеется, через подставных лиц) эти поставки. Колоссальные переплаты казенных сумм шли в карманы предприимчивым соратникам царя-реформатора.

Растревоженный полученной следствием информацией, Петр I взял разбирательство дела под личный контроль. Под государевым приглядом следствие быстро набрало обороты. Разгневанный вскрывшимися эпизодами фальшивых подрядов царь санкционировал пытки высокопоставленных подследственных и, более того, принял в соответствующих допросах личное участие. В круг подозреваемых попали и ближайший помощник А. Д. Меншикова

санкт-петербургский вице-губернатор Я. Н. Римский-Корсаков, и фактотум (доверенное лицо) светлейшего князя сенатор князь Г. И. Волконский.

Итог расследования В. В. Долгорукова вышел для проштрафившихся «господ вышних командиров» драматичным. В царском «Юрнале» была описана состоявшаяся 6 апреля 1715 года на Троицкой площади г. Санкт-Петербурга публичная «эксекуция»: «И приведши их на площадь, где положена была плаха и топор, объявлен указ: сенаторам двум, Волконскому и Апухтину за вины их (что они, преступая присягу, подряжались сами чюжими именами под правивант и брали дорогую цену, и тем народу приключали тягость) указано их казнить смертью, однако от смерти освобождены, толко за лживую их присягу обожжены у них языки, и имение их все взято на государя».³

Бывшего вице-губернатора Я. Н. Римского-Корсакова тогда же наказали кнутом. Остальные фигуранты дела отделались денежными штрафами в полуторакратном размере полученной криминальной прибыли.

В связи с итогами расследования «подрядного дела» законом от 15 марта 1715 года была учреждена Подрядная канцелярия (Канцелярия подрядных дел), которой предстояло отныне утверждать все заключаемые с казной подряды.

4.2. Дела Г. П. Чернышева, И. Д. Тарбеева и А. Дирина.

Попавший под следствие канцелярии Михаила Волкова генерал-майор Григорий Чернышев обвинялся в шести эпизодах получения взяток и злоупотребления должностными полномочиями. Генерал-майору были, в частности, инкриминированы эпизоды хищения 40 тысяч рублей, получения в качестве взятки ярославского имения фискала И. Д. Тарбеева (за освобождение его от военной службы), незаконного привлечения солдат и каторжан к строительству санкт-петербургского дома. Князю В. И. Гагарину было предъявлено обвинение в преступной халатности при организации принудительного переезда из Смоленска в Санкт-Петербург «купецких людей».

³ Серов Д. О., Федоров А. В., Следователи Петра Великого.

Расследование уголовного дела Г. П. Чернышева было завершено канцелярией менее чем за год. В ходе следствия эпизод принятия Григорием Петровичем взятки в виде помещичьего имения не нашел подтверждения, в результате чего следственная канцелярия предъявила фискалу Ивану Тарбееву обвинение в заведомо ложном доносе о совершении особо тяжкого преступления.

А вот эпизод строительства генеральского дома силами солдат и каторжан (заодно с использованием казенного леса) следственная канцелярия доказала. В связи с этим канцелярия дополнительно предъявила обвинение в незаконной продаже казенного леса комиссару Алексею Дирину. Осенью 1718 года, расследованные канцелярией дела Г. П. Чернышева, И. Д. Тарбеева и А. Дирин поступили для рассмотрения в особое военно-судебное присутствие, состоявшее из глав и ассессоров «майорских» канцелярий.

6 октября 1718 года военно-судебное присутствие приговорило Григория Чернышева к лишению чинов и конфискации имущества. Алексей Дирин был осужден к штрафу в 600 рублей. При утверждении приговора Петр I смягчил санкцию Г. П. Чернышеву и ужесточил — А. Дирину.

По всей видимости, приняв во внимание немалые боевые заслуги Григория Чернышева (получившего пять ранений на фронтах Великой Северной войны), царь заменил ему лишение чинов арестом на пять суток, а конфискацию имущества - штрафом в 372 рубля (сумму тройного денежного содержания солдат и половинного содержания каторжников за то время, пока они работали на строительстве генеральского дома). Алексею Дирину глава государства дополнительно назначил наказание кнутом и ссылку на каторгу сроком на один год.

25 ноября 1718 года военно-судебное присутствие вынесло решение по делу И. Д. Тарбеева. За ложный донос он был приговорен к смертной казни с конфискацией имущества. При утверждении приговора Петр I заменил бывшему фискалу смертную казнь на вырезание ноздрей и пожизненную ссылку гребцом на галеры.

4.3. Дело Матвея Гагарина

Канцелярия получила сведения о получении губернатором Матвеем Гагариным в 1710 году внушительной взятки в 900 рублей от жителей Хлынова из доношения фискала А. Фильпина от 18 февраля 1718 года. Следственная канцелярия для начала допросила в качестве свидетелей упомянутых в доношении бывшего целовальника Даниила Хохрякова и купца Романа Воронова. Допрошенные лица подтвердили добытую фискальской службой информацию как о сборе с горожан денег для поднесения губернатору, так и о передаче ему этих денег. При этом Р. Воронов уточнил, что деньги не были вручены Матвеем Гагариным лично, а отосланы к нему в Москву. Наряду с этим купец показал, что при встрече с ним в 1711 году губернатор сказал, что полученную от хлыновцев тысячу рублей он внес в казну Сибирского приказа и велел зачесть в качестве податей.

Далее, как свидетеля допросили самого М. П. Гагарина, находившегося тогда в Санкт-Петербурге. Князь Матвей Петрович вначале сослался на забывчивость, затем стал отрицать получение денег и, наконец, заявил, что все деньги, «которые и бывали к нему в присылке из городов», он вносил в казну Сибирского приказа.

Следующими действиями канцелярии были: указание П. Б. Вельяминову проверить показания М. П. Гагарина по приходо-расходным книгам Сибирского приказа, хранившимся в Москве, а также отправление в Хлынов гвардии унтер-офицера Воейкова с поручением провести допрос бывшего земского старосты Якова Куклина, непосредственно передававшего деньги губернатору. Ознакомившись с финансовой документацией приказа, Петр Вельяминов не обнаружил там ни единого упоминания как о сумме, полученной из Хлынова, так и о ее зачете в качестве налога.

Что касается Я. Куклина, то, будучи допрошен 29 августа 1719 года, он сказал, что деньги предназначались губернатору «за честь ево, ни от каких дел» (в современном понимании, за общее покровительство), а в-третьих, что деньги были вручены тогдашнему коменданту Хлынова С. Д. Траханиотову, причем без расписки, поскольку «оной Траханиотов губернатору... свойственной человек».

11 ноября 1719 года канцелярия предписала П. Б. Вельяминову отыскать и допросить Степана Траханиотова в Москве. Допрос этот состоялся 30 ноября. Будучи явно напуган вызовом в грозную следственную канцелярию, Степан Данилович, подтвердив эпизод принятия от хлыновцев денег, настойчиво подчеркнул, что деньги были получены им «без всякого ево... принуждения и не для упущения какова царского величества интересу».

Затем бывший хлыновский комендант поведал, что деньги губернатору в Москву он не отослал, предполагая вручить лично во время собственной поездки в бывшую столицу. Однако передача денег не состоялась и в Москве, поскольку в московском доме Степана Даниловича «волею божиею» случился пожар, в пламени которого «те подносные денги... згорели». При всей сомнительности приведенной версии пропажи денег перепроверять ее следственная канцелярия не стала.

Далее канцелярия квалифицировала установленные факты исходя из норм тогдашнего законодательства. Было сочтено, что, с одной стороны, действия С. Д. Траханиотова подпадали под действие статьи 8-й главы X Уложения 1649 года (принятие подношения сторонним лицом «без судейского ведома»). С другой стороны, согласно именному указу от 24 февраля 1720 года не подлежали взысканию в казну те частные вознаграждения должностным лицам, которые были получены ими до издания закона от 23 декабря 1714 года (сформировавшего современное понимание взятки), - если это получение не было сопряжено с вымогательством.

На основании приведенных норм следственная канцелярия И. И. Дмитриева-Мамонова не стала предъявлять обвинение по факту получения денег с хлыновцев ни Степану Траханиотову, ни М. П. Гагарину. Впрочем, снятие данного эпизода никак не облегчило участи князя Матвея Петровича.

11 января 1719 года Матвей Гагарин был освобожден от должности губернатора и вскоре арестован. 11 марта 1721 года, ознакомившись с докладом Ивана Дмитриева-Мамонова об итогах расследования, Петр I распорядился предать М. П. Гагарина суду Правительствующего сената. Два дня спустя, 13

марта, Иван Ильич лично прибыл в здание Сената на Троицкой площади и предъявил подлинник именного указа от 11 марта 1721 года. Одновременно следственная канцелярия передала в канцелярию Сената девять пространных «выписок» по эпизодам казнокрадства, получения взяток и злоупотребления должностными полномочиями, в которых Матвей Петрович был изобличен в ходе предварительного следствия.

Судебный процесс над бывшим сибирским губернатором не затянулся. Несмотря на то что в именном указе от 11 марта 1721 года ничего не говорилось о сроках рассмотрения дела, сенаторы, наскоро заслушав представленные следственной канцелярией документы и не проведя ни единого допроса подсудимого, уже 14 марта приговорили Матвея Гагарина к смертной казни. Царь не пощадил давнего соратника, лаконично приписав ниже подписей сенаторов: «Быть по сенатскому приговору».

16 марта князь Матвей Петрович был повешен на Троицкой площади Санкт-Петербурга. Для острастки лихоимцам и казнокрадам Петр I запретил хоронить тело казненного, и оно осталось на виселице.

Заключение.

Время правления Петра Великого по праву признано одним из противоречивых, но запоминающихся этапов развития Российской империи. Реформы Петра Великого представляют собой многоступенчатую систему преобразования российского общества и государственной системы в целом. Петр стремился к реформированию всех систем и сфер общественных отношений, он превратил Россию в Великую Державу и стал признан абсолютным монархом.

Работая над данным исследовательским проектом, мы пришли к выводу, что Петр I заложил основы Следственного комитета, фактически основал его. Именно при Петре I оформилась концепция вневедомственного предварительного следствия. Следственный аппарат рассматривался как правоохранительное ведомство, специализирующееся исключительно на расследовании наиболее опасных преступлений, посягающих на интересы государства. В связи с чем его наделили широкими процессуальными полномочиями, самостоятельностью и организационной независимостью от других органов государственной власти.

Создание следственной канцелярии являлось значительным шагом в деле борьбы с коррупцией. Хотя, в условиях абсолютной монархии, результаты работы ведомства не всегда оказывались востребованы императором. Так, например, расследованию в отношении сибирского губернатора князя Матвея Гагарина был дан ход, и фигурант был по приказу царя повешен в Петропавловской крепости в 1721 году.

И в то же время, вскрытые следствием многочисленные факты такой же «деятельности» светлейшего князя А. Меншикова, так ни к чему как известно и не привели, из-за личной симпатии к нему царя. И все же, идея независимого от госаппарата следствия, которое подчинено непосредственно трону, оказалась удачной.

Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» впервые за 300 лет вернул модель развития следственных органов к идее Петра I. Этот документ установил, что руководство деятельностью комитета осуществляет

глава государства. В настоящее время Следственный комитет Российской Федерации не входит в структуру ни одного из органов государственной власти.

В ознаменовании петровского указа 25 июля 1713 года этот день является сегодня профессиональным праздником для сотрудников российского следствия. День сотрудника органов следствия Российской Федерации отмечается, начиная с 2014 года, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2013 г. № 741 «О дне сотрудника органов следствия Российской Федерации».

Список литературы

1. Гуськов А. Г., Рогожин Н. М., Петр Великий и Россия. Размышления о первом российском императоре. Электронный доступ:
<https://cyberleninka.ru/article/n/petr-velikiy-i-rossiya-razmyshleniya-o-pervom-rossiyskom-imperatore>
2. История – Следственный комитет Российской Федерации. Электронный доступ:
https://sledcom.ru/sk_russia/calendar
3. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи. Электронный доступ:
http://academy-skrf.ru/science/publishing/collection_of_forums/2020/Sbornik_24.09.20.pdf
4. Павленко Н., Пётр I. Электронный доступ:
<https://www.livelib.ru/book/1000004345-pjotr-i-nikolaj-pavlenko>
5. Петр Первый, фильм, Петров В. Электронный доступ:
<https://www.culture.ru/live/movies/754/petr-pervyi>
6. Россия в период реформ Петра I. Электронный доступ:
<https://www.livelib.ru/book/1000517257-rossiya-v-period-reform-petra-i>
7. Серов Д. О., Федоров А. В., Следователи Петра Великого. Электронный доступ:
<https://fb2.top/sledovateli-petra-velikogo-571879>
8. Серов Д. О., Петр I как вершитель правосудия. Электронный доступ:
<https://journals.openedition.org/monderusse/7981>
9. Фасмер М., Этимологический словарь русского языка. Электронный доступ:
<https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/etimologicheskij-slovar-russkogo-jazyka-fasmer/>